

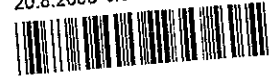
144 033

# Obecní úřad Liboucheč, okr. Ústí nad Labem

odbor stavební a životního prostředí

Liboucheč 211, 403 35 Liboucheč

20.8.2008 s.ev.: 139868/2008



Číslo jednací: 549/08

Vyřizuje/tel.: Trnka/475 222 345

E-mail: stavebni@liboucheč.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí n/L

V Liboucheči dne 18.8.2008

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 20. 08. 2008	čas doruč.: <i>Doc</i>
C. ev.: <i>IPS 370/08</i>	pořadové č.:
C. j.: ..... PŘÍL.: .....	

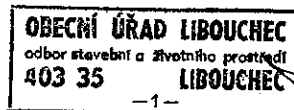
## Věc: Postoupení nepřipustných odvolání proti rozhodnutí č.j. SÚ/076/170/08 ze dne 11.7.2008

V příloze Vám postupujeme odvolání osob (viz. příloha), proti výše uvedenému územnímu rozhodnutí našeho stavebního úřadu, týkajícího se umístění stavby „CPI Park Žďárek“ na parcelách č. 1316/1, 1316/2, 1316/7, 1316/9, 1316/10, 1316/11, 1316/12, 1316/15, 1316/17, 1316/18, 1316/20 v k.ú. Knínice u Liboucheče a na parcelách č. 283/1, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 283/9, 283/10, 280/2 a 280/3 v k.ú. Žďár u Velkého Chvojna.

Podaná odvolání jsou dle našeho názoru nepřipustná neboť jsou podána osobami, které nejsou účastníky předmětného územního řízení.

Dále je v příloze spisová dokumentace.

S pozdravem



*Trnka*  
Josef Trnka

Vedoucí odboru stavebního a životního prostředí

Příloha:

Stanovisko SÚ k podaným odvoláním

Spisová složka

*VYJÁDRĚNÍ ZADATELŮ z 19. 8. 2008*

## **Stanovisko SÚ Libouchec k podaným nepřipustným odvoláním**

**Odvolání podaná jednotlivými osobami dne 11.8.2008 se mohou rozdělit do tří typů:**

### **Odvolání Typ 1 (5 ks)**

Stavební úřad opatřením ze dne 10.3.2008 č.j. 170/08 oznámil zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou a nařídil veřejné ústní jednání na den 11.4.2008 v 10.00 hod. Toto oznámení bylo v souladu se zákonem vyvěšeno na úřední desce stavebního úřadu – obce Libouchec a na úřední desce obce Velké Chvojno. Současně toto oznámení bylo umístěno na elektronické úřední desce obou obcí, tzn. že možnost seznámit se s probíhajícím řízením a nahlédnout do dokumentace mohl zjistit kdokoli kdo má o tak „hodnotné“ předmětné území zájem - v celé republice.

Faktem zůstává, že do předmětné dokumentace nepřišel nahlédnout nikdo! Patrně to nikoho nezajímalo, ani ty slavné ochránce přírody, protože už předem věděli, že se budou odvolávat stůj co stůj, tak nač ztrácet čas nahlížením do dokumentace před ústním jednáním a snažit se o případné odstranění „nedostatků“ (dle jejich mínění) před vydáním rozhodnutí.

V citovaném oznámení SÚ určil místo (dokonce tři) na kterém žadatel zajistí vyvěšení informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, bezodkladně po tom, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání.

Místa byla určena následovně: Vývěska OÚ Libouchec v části obce Žďárek, vývěska OÚ Velké Chvojno v obci Velké Chvojno a části obce Žďár.

Při kontrole dne 9.4.2008 bylo SÚ zjištěno, že informace je umístěna na všech třech vývěskách.

**Odvolatelé žádný důkaz o tom, že informace o záměru ve Žďárku nebyla vyvěšena, nepředložili.** O doklad kdy byla informace o záměru vyvěšena a jak byla kontrolována jsem požádal dnešního dne žadatele.

Žadatel dokonce uskutečnil ještě před vlastním územním řízením v osadě Žďárek a v obci Velké Chvojno „osvětovou“ besedu týkající se uvažovaného záměru, které se zúčastnil poměrně velký počet obyvatel.

Tvrzení odvolatelů (které bylo vypracováno jednou osobou) se tudíž nezakládá na pravdě. Odvolatelé byli umně vmanipulováni do tohoto procesu, aniž by o předmětnou stavbu měli vůbec nějaký zájem (výjimku tvoří pouze sl. Komárová ze Žďáreckého údolí, která se o územním řízení dozvěděla, protože „měla zájem“, a dokonce se i veřejného ústního jednání zúčastnila).

Námítka v předposledním odstavci (začíná „Uvádíme...“) týkající se území – z území nezastavěného se stane území urbanizované – je plně v souladu s ÚPD.

Další námítka týkající se hluku, imisního zatížení, světelné imise, retence vody - byly řešeny dotčenými orgány do jejichž kompetence patří. Jejich závazná stanoviska jsou kladná a podmínky týkající se umístění stavby jsou zahrnuty do podmínek předmětného rozhodnutí.

ad 1a)

územní rozhodnutí obsahuje výčet pozemků jejich parcelní čísla a katastrální území, tím je jasně a přesně definováno umístění stavby. Druhy pozemků zde nejsou uvedeny, je to dáno jednak tím, že se nikdy neuváděly a např. v publikaci **Územní rozhodování a ohlašování** od renomovaných odbornic Miriam Blažkové a Jany Macháčkové (úsek územního rozhodování) ve vzorech územních rozhodnutí č. 2.11. str. 216 a č. 2.12. str. 221 se druhy pozemků také neuvádějí.

b) základní údaje o kapacitě stavby jsou částečně uvedeny ve stručném popisu stavby a dále v bodě 1, kde je odkaz na Výkres č. BVQ/F/003 „Koordinační situace“ - kde je legenda jednotlivých stavebních objektů včetně jejich grafické části, rozměrů a umístění včetně okótování.

To, že napadené rozhodnutí žádnou stavbu neobsahuje – **není pravda** – v textové části 12 hal, zpevněné plochy, zeleň + výkres.

c) rozhodnutí je zmatečné a neurčité není pravda. V rozhodnutí je uvedeno že stavba bude sloužit zejména pro příjem zboží, jeho skladování včetně manipulace a kompletace před odvozem k finálním odběratelům.(tečka) Dále je zde uvedena i případná možnost využití hal pro lehkou nerušící výrobu – tak jak to umožňuje ÚPD. Samozřejmě ve fázi stavebního povolení bude specifikováno k čemu bude jednotlivá hala či část sloužit. V případě pozdější změny v užívání bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. V daném případě se jedná o stavby víceúčelové (skladování, montáž, nerušící výroba) a ne stavby jednoúčelové jako např. (elektrárna, vodojem...).

ad 2 a)

umísťovaná stavba je v souladu s ÚPD Velkého Chvojna změny č. 2.

Všichni odvolatelé neví o čem mluví (spíše píší) /jsem přesvědčen, že ani jeden z nich odvolání které podepsal nepřečetl a že kdyby tam bylo napsáno „**jsem největší osel, protože nemám vlastní rozum**“, tak to také podepsali/.

Takže stavba je umísťována v souladu s ÚPD a souhlasem s trvalým odnětím ZPF včetně výkresů záborů ZPF.

Pozemková parcela 280/2 v k.ú. Žďár u Velkého Chvojna je dle výpisu z KN – **ostatní plocha – neplodná půda** – tudíž **nelze ji vyjmout ze ZPF!!!**, protože to ZPF není.

Na této parcele je umístěna příjezdová komunikace a parkoviště /úplně se divím jak všichni odvolatelé(až na odvolatele typu 1) ví přesně co se kde umísťuje – viz. bod č. 1b)/. Kdyby odvolatelé než se pustí do takového sedmistránkového elaborátu, nejprve pobrali trochu rozumu a veřejně se neztrapňovali tvrzením nepravd – určitě by to prospělo věci.

Komunikace a parkoviště jsou stavbou **veřejné dopravní infrastruktury** (§2 odst 1, písm. k) bod 1 SZ). Dle § 18 odst. 5 SZ lze v nezastavěném území umísťovat stavby...**pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu...**

Věta „Uvedené stavby...**je nehoráznou lží** a že by územní plán předpokládal zachování ZPF je také **lež**, protože předmětný pozemek je ostatní plocha.

b) Umísťované haly jsou v souladu s ÚPD. Předmětné průmyslové haly jsou jednopodlažní a vzhledem k jejich charakteru a rozměrům se jedná o „nizkopodlažní“ zástavbu v duchu ÚPD.

ad 3)

Otázka vydání výjimek dle §56 zákona č. 114/1992.

Zákon ani jeho prováděcí předpis nestanoví, kdy má být výjimka povolena (před ÚR, před SP nebo před započítáním stavby). Ani dotčené orgány ochrany přírody a krajiny ve svých závazných stanoviscích neřikají, kdy má být výjimka povolena, ale pouze že k zásahu do biotopu těchto živočichů je zapotřebí udělení výjimky ze zákazů.

Toto rozhodnutí tuto skutečnost plně respektuje bodem č. 50.

ad 4)

Souhlas orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu. Rozhodnutí bylo vydáno mj. na základě souhlasného závazného stanoviska dotčeného orgánu (MmÚ OŽP). V tomto stanovisku není podmínka, že před vydáním územního rozhodnutí bude vydán závazný souhlas se zásahem do krajinného rázu.

Podmínka č. 53 tohoto rozhodnutí ukládá žadateli že v rámci PD bude členění fasád a barevné řešení v souladu s požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 12 zák. č. 114/1992.

ad 5)

Odůvodnění rozhodnutí je možná stručně a neúplně, ale není pravda, že by se stavební úřad nezabýval komplexně požadavky na umístění stavby, tak jak požaduje stavební zákon a související právní předpisy. Jen namátkou soulad s ÚDP byl zkontrolován a posouzen již 28.11.2007, kdy bylo vydáno stanovisko pro žadatele.

Okruh účastníků územního řízení byl samozřejmě také stanoven. Jedná se o jeden z prvních kroků SÚ po prostudování podkladů a dokladů se žádostí. Byl stanoven následovně: žadatel, obec Libouchec a Velké Chvojno, vlastníci dotčené technické a dopravní infrastruktury, vlastníci sousedních (mezujících) pozemků a staveb na nich a dále vlastníci pozemků a staveb na nich, které jsou ve vzdálenosti 40 m od navrhovaných hal nebo vnitroareálových pozemních komunikací, neboť stavební úřad došel k závěru, že na základě předloženého řešení (zemní valy...) a předložených hlukových a imisních studií včetně hodnocení zdravotního rizika..., nemohou být vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům ve větší vzdálenosti územním řízením přímo dotčena. Nemovitosti odvolatelů se nacházejí v podstatně větší vzdálenosti.

Bohužel stanovení okruhu účastníků řízení v odůvodnění není.

ad 6)

Bez komentáře.

**Odvolání Typ 3 - spojen typ 1 + typ 2 (7 ks)**

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

prostřednictvím

**Obecní úřad Libouchec**  
Stavební úřad  
Č.j. SÚ/076/170/2008  
403 35 Libouchec 221

**Žadatel:** **CPI Park Žďárek, a.s.**  
se sídlem Praha 1, Václavské náměstí 1601/47, PSČ 110 00  
IČ: 279 16 669  
obchodní společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem  
v Praze, oddíl B, vložka 12021

**V Praze dne 19.8.2008**

**Věc: Vyjádření žadatele k Odvolání proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby „CPI Park Žďárek“**

**I.**

1. Obecnímu úřadu v Libouchci byla doručena odvolání proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby „CPI Park Žďárek“ na pozemcích v k.ú. Knínice u Libouchce a Žďár u Velkého Chvojna ze dne 09.08.2008. Odvolatelé v odvolání žádají zrušení rozhodnutí Obecního úřadu Libouchec, odbor stavební a životního prostředí ze dne 11.7.2008 č.j. SÚ/076/170/08 v celém rozsahu a to z níže uvedených důvodů.

**II.**

1. Dle § 87 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), (dále také „stavební zákon“), je žadatel povinen zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařizováno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Součástí informace musí být grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí, přičemž náležitosti této informace jsou uvedeny v § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění.
2. Jako investor stavby „CPI Park Žďárek“ a zároveň žadatel o vydání územního rozhodnutí - společnost CPI Park Žďárek, a.s. prohlašuje, že tato povinnost ze zákona č. 183/2006 Sb., dle § 87 odst. 2 byla zcela splněna a informace o záměru v území a o tom, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí a oznámení o zahájení územního řízení byla vyvěšena se všemi náležitostmi dle § 8 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění, na úředních deskách v obcích

Velké Chvojno, Žďárek, Žďár a v Libouchci na Obecním úřadě, a to po vydání oznámení dne 12.03.2008, informace byly sejmuty v den veřejného ústního jednání dne 11.04.2008. Pro úplnost uvádíme, že veřejné ústní jednání bylo nařízeno dne 10.3.2008, a tedy bezprostředně poté byla informace vyvěšena na výše uvedených úředních deskách.

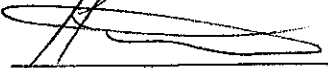
3. O splnění této povinnosti byla pořízena fotodokumentace, jež tvoří přílohu tohoto vyjádření, a tímto způsobem informování bylo tedy plně dodrženo ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále dle v odvolání zmíněného zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, bylo tímto dle § 4 odst. 3 správním orgánem s dostatečným předstihem provedeno uvědomění dotčených osob o úkonu, který učiní. Dle § 36 odst. 2 a 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, bylo umožněno účastníkům řízení vyjádřit své stanovisko s dostatečným předstihem a před vydáním rozhodnutí ve věci byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.
4. K obavám odvolatelů ohledně navýšení dopravní zátěže, zvýšení hluku, emisí a obtěžování světelnými emisemi uvádíme, že projektová dokumentace k územnímu řízení byla řádně předložena dotčeným orgánům státní správy a požadavkům jejich souhlasných stanovisek bude plně vyhověno a budou zapracovány do dalších stupňů projektové dokumentace předkládané k opětovnému posouzení v rámci stavebního řízení.

### III.

1. Tímto vyjádřením k odvoláním odvolatelů tedy zcela jasně prokazujeme, že byly zcela splněny podmínky stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a podmínky stanovené zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jakož i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění, v rámci územního řízení.
2. S ohledem na shora uvedené žádáme, aby odvolání byla zamítnuta a odvoláními napadené územní rozhodnutí bylo Krajským úřadem v Ústí nad Labem potvrzeno.

Příloha:  
Fotodokumentace vyvěšeného záměru na určených místech.

**CPI Park Žďárek, a. s.**  
Václavské náměstí 1601/47  
110 00 Praha 1  
IČO: 27916669 DIČ: CZ27916669



**CPI Park Žďárek, a.s.**  
Marian Křivan

## PLNÁ MOC

Já níže podepsaná, obchodní společnost Park Žďárek, a.s., identifikační číslo 27916669, sídlo Praha 1, Václavské náměstí 1601/47, PSC 110 00, oddíl B, vložka 12021 obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, jejímž jménem jedná předseda představenstva Ing. Zdeněk Havelka (dále jen „zmocnitel“)

tímto zplnomocňuji

pana Mariana Křivana, narozeného 6.5.1968, bytem Na hřebenech II 17/1116, Praha 4 (dále jen „zmocněnec“), aby mým jménem činil veškeré procesně a hmotně právní úkony nutné k získání územního rozhodnutí, stavebního povolení a kolaudačních rozhodnutí, včetně vyznačení doložek o nabytí právní moci, pro investiční projekt pod názvem „CPI PARK ŽĎÁREK“ realizovaný na pozemcích p.č. 1316/1, 1316/2, 1316/7, 1316/9, 1316/11, 1316/12, 1316/15, 1316/17, 1316/18, 1316/20 a 1316/10, katastrální území Knínice u Libouchce, zapsaných na listu vlastnictví 88 vedený Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem a pozemcích p.č. 280/2, 283/1, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 283/9 a 283/10, katastrální území Žďár u Velkého Chvojna, zapsané na listu vlastnictví číslo 116 vedený Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem zejména, aby jménem zmocnitele vedl jednání s dotčenými orgány státní správy, podával žádosti a dovolání, vzdával se práva na odvolání, přebíral rozhodnutí a stanoviska dotčených orgánů a konal potřebné kroky nutné k získání územního rozhodnutí, stavebního povolení a kolaudačních rozhodnutí, včetně vyznačení doložek o nabytí právní moci .

Tato plná moc se vydává na dobu nezbytně nutnou pro zařízení výše specifikované záležitosti.

V Praze dne 10.12.2007



Park Žďárek, a.s.  
Ing. Zdeněk Havelka  
předseda představenstva

Já, níže podepsaný Marian Křivan, narozen 6.5.1968, bytem Na hřebenech II 17/1116, Praha 4, tuto plnou moc bez výhrad a v celém rozsahu přijímám.

Ve Praze dne 10.12. 2007



Marian Křivan  
Na hřebenech II 17/1116  
Praha 4

ZDAREK

Two overlapping sheets of text. The top sheet contains several paragraphs of dense, illegible text. The bottom sheet is partially obscured and also contains illegible text.



COMPASSION FOR CHILDREN  
A Division of the American Red Cross  
1100 North 17th Street  
Washington, D.C. 20036  
Phone: (202) 638-2000  
Fax: (202) 638-2001  
www.compassionforchildren.org

