

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Plavební stupeň Děčín	
b.Charakteristika projektu - Předmětem je výstavba PS Děčín v ř.km 737,12, s pohyblivým jezem, plavební komorou 200 x 24 m a MVE (9,6 MW) s umožněním migrace vodních živočichů. V úseku od státní hranice po jez budou plavební podmínky zajištěny doplněním regulačních úprav pomocí koncentračních hrází a prohrábek. Vzduší jezu zajistí plavbu do ř.km 746 u Boletic. V dalším úseku do Ústí n/L (kde navazuje souvisle splavná vodní cesta) bude plavba řešena pomocí organizačních opatření.Tím bude umožněn ponor lodí 1,4 m (potřebný pro rentabilitu provozu na vodní cestě) po dobu 345 dní/rok a ponor 2,2 m po dobu 180 dnů/rok.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu- převedení silniční dopravy na dopravu vodní je zde marginální , neboť pětileté klouzavé imisní průměry zde nejsou překročeny (PM ₁₀ denní 42,4 µg/m ³ , BaP 0,59 ng/m ³)	0
Voda: Vodní útvar OHL 1150 – Labe od toku Jílovský pot. po st. hranici má přirozený hydromorfologický charakter, zhoršení projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Výstavba plavebního stupně Děčín a souvisejících staveb nebude vyžadovat zásadní potřebu odnětí kvalitních půd ZPF v údolní nivě Labe. Detaily možného vlivu projektu v tomto smyslu řeší probíhající posouzení dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Detaily možného vlivu projektu v tomto smyslu řeší probíhající posouzení dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: Je nutno brát zřetel na minimalizaci vlivů na předmět ochrany EVL Labské údolí, kterým je losos obecný (<i>Salmo salar</i>) a na nově vzniklou nejsevernější část EVL CZ CZ 0424141 Porta Bohemica. V případě prohrábek je nutné vždy vyhodnotit přítomnost vodních živočichů, zejména mlžů, stavební činnost podél celého toku zahajovat s ohledem na přítomnost a životní cyklus savců (např. bobra evropského) apod. Negativní ovlivnění ZCHÚ (CHKO České středohoří, CHKO Labské pískovce) nelze vyloučit.	-1
Ekosystémy: Realizace projektu povede k narušení přirozeného charakteru VKP. Spolu se zvýšeným nákladním provozem na toku může dojít k negativnímu vlivu na ekosystémy v blízkém okolí. Negativní dopady na okolní prvky ÚSES a příbřežní ekosystém nelze vyloučit. Detaily možného vlivu projektu v tomto smyslu řeší probíhající posouzení dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: U projektu dochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica, PO Labské pískovce aj.). Vliv bude na lososa obecného, bobra evropského či vydru říční. Předmětem ochrany EVL Labské údolí je také stanoviště 3270, na které jsou vázány některé zvláště chráněné druhy, např. drobnokvět pobřežní (<i>Corrigiola litoralis</i>). Detaily řeší probíhající proces EIA. Negativní vliv bude významný.	-2
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je mimo zastavěné území obce. Jeho realizace s cílem zvýšení vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo nízký, spíše nulový přímý vliv.	0
d.Kumulativní a synergické vlivy Vyloučit nelze kumulativní vliv hluku z navýšené vodní dopravy a dopravy na silnici I/62.	
e.Doporučení a závěr Projekt zasahuje do území NATURA 2000 a tří ZCHÚ. Možné negativní vlivy musí být potlačeny návrhem zmírňujících či kompenzačních opatření dle §45i ZOPK. .Za těchto by bylo možné projekt schválit. Bez realizace zříkonných podmínek předpokládáme významný vliv daného projektu na území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Stabilizace plavebních podmínek přístavu Chvaletice	
b.Charakteristika projektu - snížení zanášení plavební dráhy výstavbou usměrňovací hrázky. Tato podpoří funkčnost splavnění do Pardubic.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Důsledek projektu- převedení části dopravy na dopravu vodní je pozitivní, neboť pětileté imisní průměry za roky 2010 – 2014 se zde blíží imisním limitům (PM ₁₀ denní 43,2 µg/m ³ , BaP 0,98 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody HSL 1180 „Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Další zhoršení projektem je nežádoucí.	-1
Půda: Výstavba usměrňovací hrázky a další části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí nejvyšších půd ZPF.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Stabilizace plavebních podmínek u daného projektu nebude s flórou a faunou v území v kontroverzi. Výstavbu plavební hrázky považujeme z tohoto hlediska za nekonfliktní. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Realizace usměrňovací hrázky u daného projektu nebude dle současných znalostí záměru výrazněji narušovat říční či příbřežní ekosystém. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: EVL v dané lokalitě nebyla dosud vyhlášena, negativní vliv vylučujeme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je dostatečně vzdáleno (200 m jižně) od zastavěného území obce. Jeho realizace s cílem zvýšení vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo nízký, spíše nulový přímý vliv.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat v období výstavby- kumulace hluku z výstavby a provozu na silnici II/322. V období provozu může dojít k synergickým vlivům zvýšené vodní dopravy a znečištění (chloridy, ropné látky, emise do ovzduší) ze sousedícího silničního provozu.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Tato území ale nebyla v dané lokalitě vyhlášena. Nedojde-li k výrazné změně těchto podmínek, lze projekt akceptovat. Při respektování podmínek vyhodnocení SEA nepředpokládáme významný vliv daného projektu na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako neutrální. Hodnocení je do značné míry formální, neboť pro daný záměr je již vydáno územní rozhodnutí (19/5 2015).	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Stupeň Přelouč II	
b.Charakteristika projektu - překonání nesplavného úseku délky cca 2,5 km včetně spádu stávajícího jezu Přelouč pravobřežním laterálním kanálem délky 3,5 km s plavební komorou rozměru 115 x 12,5 m, o celkovém spádu až 8,4 m	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu- převedení silniční dopravy na dopravu vodní je zde marginální , neboť pětileté klouzavé imisní průměry 2010 – 2014 zde nejsou překročeny (PM ₁₀ denní 45,6 µg/m ³ , BaP 0,9 ng/m ³)	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody HSL 1180 „Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Další zhoršení projektem je nežádoucí.	-1
Půda: Výstavba laterálního pravobřežního kanálu s poměrně rozlehlou plavební komorou bude představovat potřebu odnětí nejkvalitnějších půd ZPF ve výši, přesahující 10 ha. Projekt hodnotíme z hlediska ochrany půd výrazně záporně.	-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími stopy a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Ve střetu s projektem je lokalita tzv. Slavíkových ostrovů, kde byly zaznamenány významné populace ZCHD (modrásek sp., lesák rumělkový). V současné době zde není vyhlášeno ZCHÚ, ani území EVL. Jako vhodné opatření lze v případě výstavby plavebního stupně Přelouč a obtokového kanálu zajistit v dostatečném předstihu náhradní lokalitu pro tyto zvláště chráněné druhy, což v případě poměrně složitých životních cyklů obou druhů modrásků bude představovat poměrně obtížně řešitelný úkol. Vliv je negativní.	-1
Ekosystémy: Realizace projektu a zvýšený provoz nákladní vodní dopravy může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES (NRBK 1 Polabský luh – Bohdaneč), VKP (prohrábký dna toků) i další vlivy záměru nelze vyloučit. Možné negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: U navrhovaného projektu může dojít ke kolizím se ZCHD v území. EVL v dané lokalitě však nebyla dosud vyhlášena, negativní vliv vylučujeme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu (konce laterálního kanaálu) jsou v blízkosti zastavěného území obcí. Jeho realizace s cílem zvýšení vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo mírný negativní vliv.	-1
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat v období výstavby- kumulace hluku z výstavby a provozu na silnici II/333. V období provozu může dojít k synergickým vlivům zvýšené vodní dopravy a znečištění (chloridy, ropné látky, emise do ovzduší) ze sousedícího silničního provozu.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Tato území ale nebyla v dané lokalitě doposud vyhlášena. Nedojde-li k výrazné změně těchto podmínek, lze projekt hodnotit jako přijatelný. Při respektování podmínek vyhodnocení SEA nepředpokládáme významný vliv daného projektu na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu ale hodnotíme jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Úprava plavebních hloubek v části zdrže Přelouč	
b.Charakteristika projektu - prohloubení dna v místech nedokončené úpravy koryta řeky na ponor 2,20 m. Stávající koryto bylo při výstavbě zdymadel Přelouč a Srnojedy směrově a šířkově upraveno pro plavební dráhu, ale nedošlo k prohloubení koryta v celém potřebném rozsahu.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu- zintenzivnění vodní dopravy úpravou hloubek je mírně pozitivní, neboť pětiletý imisní průměr 2010 – 2014 benzo-a-pyrénu je zde na hranici limitu (BaP 0,9 až 1,0 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody HSL 1180 „Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Další zhoršení projektem je nežádoucí.	-1
Půda: Prohloubení dna v části zdrže Přelouč a další části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí nej kvalitnějších půd ZPF.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnocení projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Úprava plavebních hloubek u daného projektu může být s flórou a faunou v území v kontroverzi. V případě prohlubování koryta je nutné vždy vyhodnotit přítomnost vodních živočichů, zejména mlžů a stavební činnost podél celého toku zahajovat s ohledem na přítomnost a životní cyklus savců. Negativní vliv na flóru a faunu nelze vyloučit.	-1
Ekosystémy: Realizace projektu a úprava plavebních hloubek může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES, VKP i další vlivy záměru nelze vyloučit. V případě prohrábek je nutné vždy vyhodnotit přítomnost vodních živočichů, zejména mlžů, stavební činnost podél celého toku zahajovat s ohledem na přítomnost a životní cyklus savců. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: U navrhovaného projektu by mohlo výhledově dojít ke kolizím s připravovanou EVL Louky u Přelouče (<i>modrásek sp.</i>). Tato však dosud vyhlášena nebyla, vliv je neutrální.	0
Krajinný ráz: Úprava plavebních hloubek v části zdrže Přelouč není stabou, zahrnující vyšší objekty nad pohledovým horizontem. Vliv na krajinný ráz lze vyloučit.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je v blízkosti zastavěného území obcí. Jeho realizace s cílem zvýšení vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bude ale vliv zanedbatelný.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat v období výstavby- kumulace hluku z výstavby a provozu na silnicích druhé a třetí třídy. Po úpravě plavebních hloubek může dojít v období provozu k synergickým vlivům zvýšené vodní dopravy a znečištění (chloridy, ropné látky, emise do ovzduší) ze sousedícího silničního provozu.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Tato území ale nebyla v dané lokalitě vyhlášena. Nedojde-li k výrazné změně těchto podmínek, lze projekt hodnotit jako přijatelný. Při respektování podmínek vyhodnocení SEA nepředpokládáme významný vliv daného projektu na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu ale hodnotíme jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Silniční most přes Labe mezi Valy a Mělicemi	
b.Charakteristika projektu - stávající mostní provizorium na silnici III. třídy mezi obcemi Valy a Mělice neumožňuje bezpečnou plavbu lodí pod mostem díky úzkému a nízkému plavebnímu poli. Řešením je výstavba nového mostu překračujícího vodní tok bez omezení plavební dráhy.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Důsledek projektu- převedení silniční dopravy na dopravu vodní je zde marginální , neboť pětilité klouzavé imisní průměry 2010 – 2014 zde nejsou překročeny (PM ₁₀ 43,6 µg/m ³ , BaP 0,89 ng/m ³)	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody HSL 1180 „Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Vzhledem k charakteru projektu však negativní vliv vylučujeme.	0
Půda: Výstavba silničního mostu přes Labe mezi Valy a Mělicemi a související části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Rekonstrukce mostního objektu u daného projektu nebude s flórou a faunou v území v kontroverzi. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Realizace mostu v Praze nebude dle současných znalostí záměru výrazněji narušovat říční či příbřežní ekosystém Vltavy. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: V lokalitě navrhovaného projektu není území NATURA 2000, EVL ani PO budou ovlivněny.	0
Krajinný ráz: Stavba mostu přes Labe může výškově převýšit současný stav této stavby a to až o několik metrů. Negativní vliv na krajinný ráz nelze vyloučit. Pro stavbu však již bylo vydáno stavební povolení.	-1
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je dostatečně vzdáleno (200 m jižně) od zastavěného území obce. Jeho realizace s cílem zvýšení bezpečnosti vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo mírně pozitivní vliv.	+1
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat v období rekonstrukce mostu - kumulace hluku z výstavby a provozu na mostě (silnice II/342). V období provozu může dojít k synergickým vlivům zvýšené vodní dopravy a znečištění (chloridy, ropné látky, emise do ovzduší) z provozu na rekonstruovaném silničním mostě.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt vodní dopravy na síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. K tomu ale u daného projektu nedochází, předpokládaná EVL Louky u Přelouče nebyla vyhlášena. Nedojde-li k výrazné změně těchto podmínek, lze projekt akceptovat. Při respektování podmínek vyhodnocení SEA nepředpokládáme významný vliv daného projektu na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako neutrální. Hodnocení je do značné míry formální, neboť pro daný záměr je již vydáno stavební povolení (12/3 2015).	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Modernizace PS Srnojedy	
b.Charakteristika projektu - stávající PK není technologicky vybavena na současné nároky plavby (úvazná zařízení, provizorní hrazení, velín, ovládání a signalizace, přístup těžké jeřábové techniky), nejsou čekací stání v rejdách a dolní rejda tvarově neumožňuje vjezd do plavební komory	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu – čekací stání a j., umožňující vypnutí motorů je mírně pozitivní, neboť pětiletý imisní průměr 2010 – 2014 benzo-a-pyrénu je zde na hranici limitu (BaP 1,0 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody HSL 1180 „Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Další zhoršení projektem je nežádoucí, negativní vliv nelze vyloučit.	-1
Půda: Modernizace a rozšíření PS Srnojedy může revokovat potřebu odnětí nejkvalitnějších půd ZPF. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnocení projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Modernizace technologického vybavení PS Srnojedy flóru a faunu v území pozorovatelně neovlivní. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Realizace projektu, vč. úprav rejd může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES, VKP i další vlivy záměru nelze vyloučit. V případě prohrábek je nutné vždy vyhodnotit přítomnost vodních živočichů, zejména mlžů. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: U navrhovaného projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Kolize by mohly výhledově nastat s připravovanou EVL Louky u Přelouče (<i>modrásek sp.</i>). Negativní vliv t.č. vylučujeme.	0
Krajinný ráz: Modernizace PK Srnojedy není stabou, zahrnující vyšší objekty nad pohledovým horizontem. Vliv na krajinný ráz lze vyloučit.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je dostatečně vzdáleno (150 m jižně) od zastavěného území obce. Jeho realizace s cílem zvýšení vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo nízký, spíše nulový přímý vliv.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat zejména v období výstavby- kumulace hluku z výstavby a provozu na silnicích třetí třídy a místních komunikacích v okolí. V období provozu synergické vlivy u daného projektu nepředpokládáme.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Tato území ale nebyla v dané lokalitě vyhlášena. Nedojde-li k výrazné změně těchto podmínek, lze projekt akceptovat. Při respektování podmínek vyhodnocení SEA nepředpokládáme významný vliv daného projektu na žádoucí složky životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako mírně negativní. Hodnocení je do značné míry formální, neboť posouzení záměru již bylo ukončeno zjišťovacím řízením, 30/3 2015.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Zabezpečení podjezdů výšek – Vltava, vč. úpravy ohlaví PK Hořín	
b.Charakteristika projektu - cílem je zajištění podjezdové výšky 7,0 m. Na plavebním kanále Vraňany – Hořín a Trója – Podbaba budou staré mosty nahrazeny novými, 3 mosty budou zdvižné. Úpravy na technické památce PK Hořín jsou na základě rozhodnutí Ministerstva kultury přípustné.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Důsledek projektu v imisně zatíženém území je pozitivní, neboť pětileté imisní průměry za období let 2010 – 2014 zde překračují imisní limity (PM ₁₀ denní 51,3 µg/m ³ , BaP 1,05 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Zajištění podjezdů výšek v daném úseku Vltavy vyvolá potřebu odnětí nejkvalitnějších půd ZPF ve výši cca 1,1 ha. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: Fauna PP Veltrusy- ZCHD páchník hnědý a roháč obecný včetně jejich biotopu, ani další ZCHD fauny a flóry v území nebudou projektem ovlivněny. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Realizace projektu, vč. prací při rekonstrukci mostů může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES, VKP i další vlivy záměru nelze vyloučit. V případě prohrábek je nutné vždy vyhodnotit přítomnost vodních živočichů, zejména mlžů. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: Jedná se o projekt, situovaný mimo lokality soustavy Natura 2000. Nepředpokládáme tedy jeho přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k navazující EVL Labe – Liběchov pod Hořínem je třeba minimalizovat havarijní stavy.	0
Krajinný ráz: Zvýšení podjezdů výšek mostů převyší současný stav těchto staveb a to až o několik metrů. Negativní vliv na krajinný ráz nelze vyloučit.	-1
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je uvnitř městské zástavby. Ve fázi realizace může mít projekt na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bez vlivu.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Tyto vlivy budou významnější pouze v úseku Trója – Podbaba. Kumulativní vlivy se týkají hluku z nárůstu vodní dopravy a dopravy na přilehlých komunikacích (II/242), synergické vlivy může způsobit impakt hluku z vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) z dopravy silniční. Výstavba záměrů v okolí projektu není t.č. známa.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Jak území soustavy NATURA 2000, tak ZCHÚ byla v území vyhlášena (PP Veltrusy, PP Zámky, EVL Labe-Liběchov a j.). Možné negativní vlivy musí být potlačeny návrhem vhodných opatření. Při respektování podmínek vyhodnocení SEA nepředpokládáme významný vliv daného projektu na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako negativní. Hodnocení je do značné míry formální, neboť pro daný záměr byla již vydána územní rozhodnutí (03/2011 až 11/2013).	

Specifický cíl- Zvýšení efektivnosti dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Zvýšení ponorů na Vltavské vodní cestě na 2,2 m	
b.Charakteristika projektu – prohrábký dna v kritických místech v úseku Mělník - přístav Praha – Radotín. Dosaženo bude parametrů jako na Labi a zlepšení nákladní vodní dopravy na Vltavě.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Důsledek projektu je zde zásadní, neboť pětileté imisní průměry za období let 2010 – 2014 zde překračují imisní limity (PM ₁₀ denní až 53,0 µg/m ³ , BaP až 1,25 ng/m ³). Převod části silniční dopravy na dopravu vodní bude z hlediska imisních koncentrací ovzduší pozitivní.	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace prohrábek koryta toku a související části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> ; bahnitě břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> a další. Ovlivnění vodního režimu a negativní vliv na flóru a faunu nelze vyloučit.	-1
Ekosystémy: Realizace uvedeného projektu povede k narušení přirozeného charakteru VKP. Spolu se zvýšením nákladním provozem na toku může dojít k negativnímu vlivu na ekosystémy v blízkém okolí. Negativní dopady na okolní prvky ÚSES a příbřežní ekosystém nelze vyloučit. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: Daný projekt je situovaný mimo lokality soustavy Natura 2000. Nepředpokládáme tedy jeho přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k navazující EVL Labe – Liběchov pod Hořínem je třeba minimalizovat havarijní stavy.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je uvnitř městské zástavby. Ve fázi realizace může mít projekt na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bez vlivu.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Prohrábký dna v daném úseku Vltavy mohou působit kumulativní vlivy ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku z výstavby a dopravy na přilehlých komunikacích (II/242), synergické vlivy může způsobit impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) z dopravy silniční.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt zvýšení ponorů na Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Závažný je střet s PR Úpor – Černínovsko. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – PK Praha – Staré město	
b.Charakteristika projektu - zvýší kapacitu zdymadla Smíchov výstavbou paralelní plavební dráhy s novou paralelní PK Staré město rozměrů 55 x 12 m. Zároveň se bude využívat stávající PK Mánes, překonávající spád Šitkovského jezu.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Důsledek projektu je pozitivní, neboť pětileté imisní průměry za období let 2010 – 2014 zde překračují imisní limity (PM ₁₀ denní 51,7 µg/m ³ , BaP 1,28 ng/m ³). Převod části silniční dopravy na dopravu vodní zlepšením parametrů PK Smíchov bude z hlediska imisních koncentrací ovzduší pozitivní.	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Podle současných znalostí záměru bude tento proveden tak, aby vliv na půdu (ZPF či PUPFL) byl minimální, spíše žádný.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Realizace projektu bude nekonfliktní z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Zvýšení kapacity zdymadla realizací daného projektu nedojde dle současných znalostí záměru k výraznějšímu narušení říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: U navrhovaného projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu je uvnitř městské zástavby. Ve fázi realizace může mít projekt na obyvatelstvo spíše mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bude vliv pozitivní, vzhledem k očekávanému zlepšení imisní situace ovzduší.	+1
d. Kumulativní a synergické vlivy Rekonstrukce PK Smíchov na Vltavě může působit kumulativní vlivy zejména ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku z výstavby a dopravy na přilehlých komunikacích (Nábřeží, Strakonická a j.), synergické vlivy může způsobit impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) z dopravy silniční.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt rekonstrukce PK Smíchov na Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako mírně pozitivní. U daného záměru probíhá t.č. proces EIA, příslušný úřad – MŽP.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Zvýšení ponorů na Labské vodní cestě na 2,2 m	
b.Charakteristika projektu - projekt zajištění ponorů 2,20 m mezi Střekovem a Přeloučí. Tyto ponory představují horní hranici ponorů zajišťovanou Plavebním stupněm Děčín po ½ roku. Projekt zajistí možnost vodní dopravy 180 dnů v roce až do Pardubic, kdy nebude třeba překládat zboží v přístavech v severních Čechách s následnou silniční dopravou.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu převedení části nákladní silniční dopravy na dopravu vodní je z hlediska ochrany ovzduší pozitivní. Mírně sníženy budou imisní koncentrace ovzduší v daném území, a to zejména prašnost.	+1
Voda: Realizace uvedeného projektu může vyvolat, zvláště ve fázi výstavby zhoršení kvality, případně i množství povrchových vod. Ani ve fázi provozu nelze toto riziko vyloučit.	-1
Půda: Realizace zvýšení ponorů na Labské vodní cestě a související části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly (CHLÚ šterkopísků v nivě Labe), budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: V území se nachází lesní vegetace podsv. <i>Ulmion</i> v aluvii Labe s masovým výskytem sněžanky podsněžníku (<i>Galanthus nivalis</i>), významným výskytem ohrožených druhů xylobiontního hmyzu a zahrnující rovněž zbytek starého stromořadí s převahou dubu letního. Je zde populace čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a populace roháče obecného (<i>Lucanus cervus</i>). Negativní vliv na flóru a faunu nelze vyloučit.	-1
Ekosystémy: Realizace uvedeného projektu povede k narušení přirozeného charakteru VKP. Spolu se zvýšeným nákladním provozem na toku může dojít k negativnímu vlivu na ekosystémy v blízkém okolí. Negativní dopady na okolní prvky ÚSES a příbřežní ekosystém nelze vyloučit. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: Na úseku Labe mezi Střekovem a Přeloučí se rozkládá celá řada EVL, a to zahrnujících přímo koryto Labe či jeho okolí a společenstva na něho vázaná. Jedná se o EVL Porta Bohemica, EVL Dobříňský háj, EVL Labe – Liběchov, EVL Úpor – Černínovsko, EVL Polabí u Kostelce, EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně, EVL Libické luhy, EVL Lžovické tůně, EVL Týnecké mokřady. Podle současných znalostí projektu nelze negativní vliv vyloučit.	-1
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu prochází v blízkosti zastavěných území obcí (Chvaletice, Kolín, Poděbrady a j.). Ve fázi realizace může mít projekt na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bez vlivu.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat v období prohlubování koryta toku. Synergické vlivy nelze vyloučit v období provozu -zvýšená vodní doprava, přístavní průmyslové zóny (Pardubice, Nymburk, Kolín a j.) a znečištění ze silničního provozu. Bližší konkretizace není v této fázi možná.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt zvýšení ponorů na Labi v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Závažný je střet s celkem 12 ZCHÚ (na př. PR Úpor – Černínovsko, PP Jiřina, PP Hluchov, NPR Libický luh a j.). V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt - Úprava obratišť pro plavidla na Labi a Vltavě	
b.Charakteristika projektu - na dolním Labi a na Vltavě od Mělníka do Prahy některá obratiště neumožní bezpečný obrat souprav s délkou až 137 m. Obratiště budou v tomto smyslu upravena.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Důsledek projektu je pozitivní, neboť pětileté imisní průměry za období let 2010 – 2014 zde překračují imisní limity (PM ₁₀ denní až 53,0 µg/m ³ , BaP až 1,94 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Úprava a rozšíření obratišť na Labi a Vltavě může revokovat potřebu odnětí nejkvalitnějších půd ZPF, výjimečně PUPFL. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Rozšiřování vodních cest, úprava obratišť a zvýšený provoz nákladní vodní dopravy může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES, VKP i další vlivy v daném území nelze vyloučit. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: Vybudování obratišť bude situováno mimo území EVL. Při jejich budování je třeba předcházet havarijním stavům.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu prochází v blízkosti zastavěných území obcí (Vraňany, Trója, Podbba a j.). Ve fázi realizace může mít projekt na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bez vlivu.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Kumulativní vlivy lze předpokládat v období realizace - rozšiřování obratišť. Synergické vlivy nelze vyloučit v období provozu -zvýšená vodní doprava, přístavní průmyslové zóny (Pardubice, Nymburk, Kolín a j.) a znečištění ze silničního provozu. Bližší konkretizace není v této fázi znalosti projektu relevantní.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt úpravy obratišť na Labi a Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Předpokládáme, že střet záměru se ZCHÚ. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt - Modernizace rejd PK Praha – Modřany	
b.Charakteristika projektu - pro odstranění nebezpečného proudění při vyšších průtocích, vedoucí k zastavení plavby. V současnosti se proplavování přes zdymadlo zastavuje již při průtoku 450 m ³ /s, ale na přilehlé vodní cestě je průběžná plavba bezpečná až do průtoku 600 m ³ /s.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Snížení emisí zabezpečením průběžné plavby je pozitivní, neboť pětileté imisní průměry za období let 2010 – 2014 zde překračují imisní limity (PM ₁₀ denní 50,4 µg/m ³ , BaP 1,24 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Modernizace rejd u uvedené plavební komory a související části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnocení projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Modernizace rejd v toku s přirozeným charakterem a zvýšený provoz nákladní vodní dopravy může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES, VKP i další vlivy v daném území nelze vyloučit. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: U navrhovaného projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Modernizace rejd PK by mohla mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Realizace projektu s cílem zlepšení plynulosti vodní dopravy bude mít mírně pozitivní dopad na imisní hodnoty znečištění ovzduší. Vliv lze hodnotit pozitivně.	+1
d. Kumulativní a synergické vlivy U modernizace rejd PK Praha Modřany na Vltavě zásadnější kumulativní ani synergické vlivy nepředpokládáme. Projekt je situován v dostatečné vzdálenosti od silniční dopravy..	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt modernizace rejd PK na Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Střet záměru se ZCHÚ nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako neutrální.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivnosti dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Úprava plavebních úžin Zbraslav, Vrané n/Vlt a Štěchovice	
b.Charakteristika projektu - cílem je zlepšení bezpečnosti plavby v plavebních úžinách a dosažení ponoru 2,20 m (analogického s ponorem nad VD Slapy)	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu – průběžná a bezpečná plavba v úžinách je mírně pozitivní, neboť dojde k snížení nadměrné koncentrace benzo – a – pyrěnu (stávající stav BaP 1,3 ng/m ³) v daném území.	+1
Voda: Realizace uvedeného projektu může vyvolat, zvláště ve fázi výstavby zhoršení kvality, případně i množství povrchových vod. Ani ve fázi provozu nelze toto riziko vyloučit.	-1
Půda: Úprava plavebních úžin pro zvýšení bezpečnosti provozu na Vltavě bude podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: V daném území se nachází tůň bývalého ramene Berounky, lužní les a mokřady, tůň a pobřeží Vltavy s některými druhy ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu nelze vyloučit.	-1
Ekosystémy: Úprava plavebních úžin na Vltavě dle daného projektu může mít na ekosystémy v blízkém okolí záporný vliv. Negativní dopady na prvky ÚSES, VKP i další vlivy v uvedených lokalitách nelze vyloučit. Projekt hodnotíme z tohoto pohledu negativně.	-1
Natura: U lokalit navrhovaných v projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu prochází v blízkosti zastavěných území obcí (Štěchovice, Davle, Vrané, Zbraslav a j.). Ve fázi realizace může mít projekt na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu bez vlivu.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Úprava plavebních úžin na Vltavě může působit kumulativní vlivy zejména ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku z výstavby a dopravy na přilehlých komunikacích, zejména II/102. Synergické vlivy může způsobit impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) ze silniční dopravy na levobřežní komunikaci.	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt úprav plavebních úžin na Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Závažný je střet s PP Krňák, případně PR Zvolská homole. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako negativní.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Řeší s MHMP rekonstrukci Hlávkova mostu a zvýšit podjezdnou výšku na 7,0 m	
b.Charakteristika projektu - Podjezdná výška Hlávkova mostu neumožňuje proplutí vyšších plavidel do přístavů Holešovice a Libeň a přepravu kontejnerů do přípravu Praha – Radotín.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Plavba bez omezování rychlosti v podmostí je pozitivní, neboť pětileté imisní průměry za období let 2010 až 2014 zde překračují imisní limity (PM ₁₀ denní 51,4 µg/m ³ , BaP 1,33 ng/m ³)	+1
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace rekonstrukce Hlávkova mostu v Praze a související části projektu budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu, který se půdy a horninového prostředí prakticky netýká, nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Rekonstrukcí Hlávkova mostu při realizaci daného projektu nedojde dle současných znalostí záměru k výraznějšímu narušení říčního či přibřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: Realizace Hlávkova mostu není v kolizi s žádným územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Zvýšení podjezdné výšky Hlávkova mostu převyší současný stav této stavby a to až o několik metrů. Negativní vliv na krajinný ráz nelze vyloučit.	-1
Obyvatelstvo: Umístění daného projektu uvnitř městské zástavby (100 m severně- nemocnice) může mít ve fázi realizace na obyvatelstvo mírný negativní vliv. Ve fázi provozu ale dojde k trvalému mírně pozitivnímu vlivu a to na plynulost a zvláště bezpečnost dopravy.	+1
d. Kumulativní a synergické vlivy Rekonstrukce Hlávkova mostu přes Vltavu v Praze může působit kumulativní vlivy zejména ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku z výstavby a dopravy na mostě a přilehlých komunikacích. Synergické vlivy nelze vyloučit v období provozu a to jako impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) z dopravy na Hlávkově mostě a přilehlých komunikacích (pravo- i levobřežních)..	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt rekonstrukce Hlávkova mostu v Praze na Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Sřet záměru se ZCHÚ nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako neutrální.	

Specifický cíl- Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T	
a.1.Opatření - Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz	
a.2.Projekt – Postupná modernizace nebo novostavba PK na Vltavě	
b.Charakteristika projektu – Jedná se převážně o rekonstrukce dosluhujících PK Miřejovice, Dolánky, Roztoky, Praha – Štvanice a Smíchov. Uvedené rekonstrukce jsou plánovány po roce 2020, ale bude nutné zahájit přípravné práce v předstihu.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: I když jsou v území imisní limity (pětiletý klouzavý průměr za období 2010 – 2014) překročeny (PM ₁₀ denní 51,7 µg/m ³ , BaP 1,33 ng/m ³), vlastní rekonstrukce PK a jejich strojního vybavení bude na ovzduší bez výraznějšího vlivu.	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0820 „Vltava od toku Berounka po ústí do Labe“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dobrého stavu. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Rekonstrukce plavebních komor na Vltavě může revokovat potřebu odnětí nejkvalitnějších půd ZPF. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Stavební úpravy a údržbové práce na daných vodních dílech nepbudou dle současných znalostí záměrů představovat výraznější narušení říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: U navrhovaných lokalit projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Realizace daného projektu s cílem zvýšení vodní dopravy bude mít vzhledem ke svému charakteru na obyvatelstvo nízký, spíše nulový přímý vliv.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Modernizace plavebních komor může působit kumulativní vlivy zejména ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku z výstavby a dopravy na přilehlých komunikacích. Synergické vlivy může působit výhledový nárůst vodní dopravy s důsledky silničního provozu v okolí (emise, hluk, znečištění).	
e. Doporučení a závěr Uvedený projekt rekonstrukcí plavebních komor na Vltavě v plavební síti TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Střet záměru se ZCHÚ ale nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako negativní	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1.Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2.Projekt – Výstavba lodního zdvihadla Orlík	
b.Charakteristika projektu – Nové lodní zdvihadlo bude využívat stavební konstrukci z 60. let 20. století. Část stávajících konstrukcí bude odstraněna a nahrazena novou. Lodní zdvihadlo tak propojí vodní cestu VD Kamýk s nádrží Orlík. Otevřena bude možnost průběžné plavby až do Týna n.V.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu modernizace strojního vybavení zdvihadla Orlík zde bude marginální, neboť pětileté klouzavé imisní průměry za období let 2010 až 2014 jsou pod limitem (PM ₁₀ denní 37,1 µg/m ³ , BaP 0,46 ng/m ³)	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0015 J „Nádrž Orlík III na toku Vltava, od soutoku s Otavou po hráz“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – dobrý. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace projektu je převážně strojního charakteru. Projekt a jeho související části tak budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Rekonstrukce lodního zdvihadla realizací daného projektu nedojde dle současných znalostí záměru k výraznějšímu narušení říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: U navrhovaného projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě výrazně vyššího objektu oproti stávajícímu stavu. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V případech sousedství zastavěných území obcí k lokalitám předpokládané výstavby dojde k negativnímu vlivu (zvláště hluk) na obyvatele. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt předpokládáme mírný negativní vliv.	-1
d. Kumulativní a synergické vlivy V případě výstavby lodního zdvihadla Orlík na Vltavě nepředpokládáme vzhledem k situování projektu kumulativní ani synergické vlivy záměru.	
e. Doporučení a závěr Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt rekonstrukce lodního zdvihadla na Vltavě by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do zmíněných exponovaných oblastí. Střet záměru se ZCHÚ ale u tohoto projektu nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako mírně negativní. Hodnocení je do značné míry formální, neboť pro daný záměr jsou již vydána územní rozhodnutí, všechna z 01/2013.	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1.Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2.Projekt – Výstavba lodního zdvihadla Slapy	
b.Charakteristika projektu – Lodní zdvihadlo bude vedené po pravobřežním svahu pod profilem přehradní hráze. Využita bude stávající vyrovnávací PK. Lodní zdvihadlo tak propojí vodní cestu VD Štěchovice, která je součástí sítě TEN-T s nádrží Slapy.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv projektu modernizace strojního vybavení zdvihadla Slapy zde bude marginální, neboť pětileté klouzavé imisní průměry za období let 2010 – 2014 jsou pod limitem (PM ₁₀ denní 40,6 µg/m ³ , BaP 0,65 ng/m ³)	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0095 J „Nádrž Slapy na toku Vltava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – střední potenciál, chemický stav – dobrý. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Výstavba lodního zdvihadla v pravobřežním svahu Vltavy bude vyžadovat potřebu odněti nejkvalitnějších půd ZPF ve výši 1,2 ha. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Rekonstrukce lodního zdvihadla realizací daného projektu nedojde dle současných znalostí záměru k výraznějšímu narušení říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: Navrhovaná výstavba lodního zdvihadla se nenachází v blízkosti území NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě realizace výrazně vyššího objektu oproti stávajícímu stavu. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V případech sousedství zastavěných území obcí Zvírotice, Županovice) k lokalitám předpokládané výstavby dojde k negativnímu vlivu (zvláště hluk) na obyvatele. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt záporný vliv nelze vyloučit.	-1
d. Kumulativní a synergické vlivy V případě výstavby lodního zdvihadla Slapy nelze vyloučit kumulativní vlivy hluku z výstavby a z provozu na okolních silnicích II. a III. třídy. Synergické vlivy v období provozu nelze vyloučit, jejich impakt však bude nízký, spíše nulový.	
e. Doporučení a závěr Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt rekonstrukce lodního zdvihadla Slapy na Vltavě mimo plavební síť TEN-T by bylo možné akceptovat, pokud nebude zasahovat do zmíněných oblastí. Střet záměru se ZCHÚ ale u tohoto projektu nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako negativní. Hodnocení je do značné míry formální, neboť pro daný záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí (15/5 2012).	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1. Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2. Projekt – Stání plavidel vč. servisu Kamýk n/Vlt, Týn n/Vlt.	
b. Charakteristika projektu – bez bližších podrobností	
c. Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Pětileté klouzavé imisní průměry za období let 2010 až 2014 jsou zde pod limitem (PM ₁₀ denní 43,8 µg/m ³ , BaP 0,91 ng/m ³), vliv na imisní stav ovzduší bude mírně pozitivní, spíše žádný.	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0095 J „Nádrž Slapy na toku Vltava“ a navazující HVL 1035 J „Nádrž Kořensko na toku Vltava“ mají hydromorfologicky silně ovlivněný charakter, celkový stav nevyhovující. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace projektu bude podle současných předpokladů vyžadovat potřebu odnětí půd ZPF v t.č. neupřesněné výši. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Stavební práce v daných lokalitách mohou mít drobný negativní vliv na ekosystém spíše ve fázi výstavby. Po dokončení realizace projektu lze negativní vliv na ekosystém v lokalitě vyloučit.	0
Natura: Detaily projektu nejsou dostatečně známy. Jelikož v blízkosti záměru není území NATURA 2000 (EVL či PO), negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V blízkosti projektu je obytná zástavba obce Týn n/Vlt. a může zde být negativní vliv projektu (zvláště hluk) na obyvatele. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt záporný vliv nelze vyloučit.	-1
d. Kumulativní a synergické vlivy V případě realizace a provozu daného projektu nepředpokládáme vzhledem k současným znalostem a charakteru projektu významnější kumulativní či synergické vlivy.	
e. Doporučení a závěr Projekt stání plavidel vč. servisu na významném vodním toku Vltava mimo síť TEN-T představuje záměr, který lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Sřet záměru se ZCHÚ ale u tohoto projektu nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako negativní. Hodnocení je do značné míry formální, neboť pro daný záměr jsou již vydána územní rozhodnutí (05/2011 až 04/2012).	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1.Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2.Projekt – Prodloužení PK Kamýk	
b.Charakteristika projektu – stávající PK je délky jen 35 m, oproti novým PK o délce 45 m. Prodloužení bude směrem do dolní ohlavi, kdy současná stěna šachtové komory a dolní vrata budou odstraněna a o 10 m dále po proudu budou vybudována nová	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv prodloužení PK Kamýk zde bude nevýznamný až žádný, neboť pětileté klouzavé imisní průměry za období let 2010 až 2014 jsou pod limitem (PM ₁₀ denní 39,9 µg/m ³ , BaP 0,61 ng/m ³)	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody DVL 0095 J „Nádrž Slapy na toku Vltava“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – střední potenciál, chemický stav – dobrý. Negativní ovlivnění projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace projektu je převážně ve stávajícím korytě toku. Projekt a jeho související části tak budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Prodloužení PK Kamýk, jako výsledek daného projektu nebude mít dle současných znalostí záměru za důsledek výraznější narušení říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě vylučujeme.	0
Natura: U navrhovaného projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Bytová zástavba je od lokality záměru dostatečně (300 m SV) vzdálena. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt nelze záporný vliv vyloučit, zvláště pro období výstavby.	-1
d. Kumulativní a synergické vlivy V případě prodloužení PK Kamýk nepředpokládáme vzhledem k charakteru projektu a jeho umístění významnější kumulativní či synergické vlivy.	
e. Doporučení a závěr Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt prodloužení PK Kamýk na Vltavě lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do zmíněných oblastí. Střet záměru se ZCHÚ ale u tohoto projektu nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako mírně negativní.	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1.Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2.Projekt – Dopravně významná vodní cesta Berounka (rekreační doprava)	
b.Charakteristika projektu – projekt představuje výstavbu nového plavebního stupně Radotín s jezem a plavební komorou, jenž zajistí splavnost až do centra Radotína včetně Radotínských přístavů, na něž by navázalo následné řešení překonání spádu jezu Černošice s další plavební komorou.	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Prodloužení splavnosti Berounky do centra Radotína nebude mít významnější vliv na kvalitu ovzduší v území. Pětileté klouzavé imisní průměry za období let 2011 až 2015 jsou vesměs pod limity zákona č. 201/2012 Sb.	0
Voda: Vodní útvar povrchové vody v dané lokalitě nebude danou stavbou negativně zasažen za předpokladu zachování stávajících n- denních průtoků a nezhoršení kvality vody. Negativní vliv bude minimální nebo žádný.	0
Půda: Realizace projektu je převážně ve stávajícím korytě toku. Projekt a jeho související části tak budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: U realizace daného projektu nepředpokládáme dle současných znalostí záměrů vliv z hlediska ochrany ZCHD. Negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Úprava plavební cesty s realizací PS, jezu a plavební komory jako výsledek daného projektu nebude mít dle současných znalostí záměru za důsledek výraznější narušení říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě vyloučíme.	0
Natura: U navrhovaného projektu nedochází ke kolizím s územím NATURA 2000 (EVL či PO). Negativní vlivy nepředpokládáme.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: Bytová zástavba je od lokality záměru dostatečně vzdálena. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt nepředpokládáme záporný vliv projektu, zvláště ve fázi provozu.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy V případě daného projektu nepředpokládáme vzhledem k charakteru projektu a jeho umístění významnější kumulativní či synergické vlivy.	
e. Doporučení a závěr Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt lze akceptovat, neboť nebude zasahovat do zmíněných oblastí. Sřet záměru se ZCHÚ ale u tohoto projektu nepředpokládáme. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu hodnotíme jako neutrální.	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1.Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu a.2.Projekt – Bařův kan., Prodloužení na jih od Sudoměřic do Moravy u Rohatce	
b.Charakteristika projektu – Vybudována bude nová PK na hraničním toku Radějovka. Dojde k rozšíření koryta toku Radějovka v délce 800 m až po ústí do řeky Moravy, která je splavná až do Hodonína (nad stávající jez).	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Vliv prodloužení kanálu s novou PK může mít na území mírně pozitivní vliv, vzhledem k vysokému imisnímu zatížení lokality. Zjištěné imisní průměry (PM ₁₀ denní 47,0 µg/m ³ , BaP 0,94 ng/m ³) se blíží povoleným limitům. Vliv hodnotíme mírně pozitivně.	+1
Voda: Vodní útvar MOV 1410 je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – střední stav, chemický stav – nedosažení dorého stavu. Negativní ovlivnění charakteru toku projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Prodloužení Bařova kanálu jižním směrem do Moravy bude vyžadovat potřebu odněti nejkvalitnějších půd ZPF ve výši 19,2 ha. Opatření hodnotíme výrazně záporně.	-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: Současné znalosti detailů záměru nevyvolávají <i>a priori</i> riziko střetu se ZCHD flóry či fauny. Předběžně lze negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Prodloužení plavební dráhy Bařova kanálu nebude mít dopady na stávající vodní dílo. Realizaci projektu tedy nedojde- dle současných znalostí záměru- k výraznějšímu narušení stávajícího říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: U navrhovaného projektu mohou být dotčena blízká území soustavy NATURA 2000 (EVL Očov a EVL Soutok – Podluží, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. a další). Na úrovni současných znalostí koncepce nelze negativní vliv vyloučit.	-1
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale dle současných znalostí nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V blízkosti projektu je obytná zástavba obce Petrov. a může zde být krátkodobý negativní vliv projektu (zvláště hluk) v období výstavby. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Po realizaci lze ale předpokládat pozitivní efekt jako důsledek zvýšení rekreačních možností obyvatel. Celkový dopad hodnotíme neutrálně.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Stavební práce na prodloužení Bařova kanálu mohou působit kumulativní vlivy zejména ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku ze stavebních prací a z dopravy na přilehlé komunikaci (I/55). Synergické vlivy nelze vyloučit a to jako impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) ze silniční dopravy na uvedené I/55.	
e. Doporučení a závěr Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt prodloužení Bařova kanálu do Moravy u Rohatce lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do zmíněných oblastí. Střet záměru lze předpokládat zvláště u oblastí NATURA 2000. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako významně negativní. Poznámka: Pro PK Rohatec je již vydáno územní rozhodnutí (30/3 2015).	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1. Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2. Projekt – Bařův kan., Prodloužení na sever do Kroměříže, s výstavbou PK Bělov	
b. Charakteristika projektu - Předmětem je výstavba nové PK Bělov Další úpravy budou v konci vzdutí v Kroměříži (prohrádky dna, obratiště, nové koncové přístaviště).	
c. Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Území je vysoce imisně zatížené (pětileté průměry -PM ₁₀ denní 52,5 µg/m ³ , BaP 1,16 ng/m ³), převod části dopravy (byť rekreační) na dopravu vodní je pozitivní.	+1
Voda: Vodní útvar MOV 1170 „Morava od toku Haná po tok Dřevnice“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – poškozený potenciál, chemický stav – nedosažení dorého stavu. Negativní ovlivnění toku projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace projektu bude podle současných předpokladů vyžadovat potřebu odnětí půd ZPF v t.č. neupřesněné výši. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: Současné znalosti detailů záměru nevyvolávají <i>a priori</i> riziko střetu se ZCHD flóry či fauny. Předběžně lze negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Prodloužení plavební dráhy Bařova kanálu nebude mít významnější dopady na stávající vodní dílo. Negativní vliv ale nelze vyloučit u realizace PK Bělov, je řešen v procesu EIA dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb. Negativní vliv na ekosystém tak nelze zcela vyloučit.	-1
Natura: U navrhovaného projektu nepředpokládáme dotčení okolních území soustavy NATURA 2000. Na úrovni současných znalostí koncepce hodnotíme záměr neutrálně.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale dle současných znalostí nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V blízkosti projektu je obytná zástavba obcí Otrokovice, Kvasice, Kroměříž a j. a může zde vzniknout negativní vliv projektu (zvláště hluk) v období výstavby. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Po realizaci lze ale předpokládat pozitivní efekt jako důsledek zvýšení rekreačních možností obyvatel. Celkový dopad hodnotíme neutrálně.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy Stavební práce na prodloužení Bařova kanálu mohou působit kumulativní vlivy zejména ve fázi výstavby. Budou se týkat hluku ze stavebních prací a z dopravy na přilehlých komunikacích druhé a třetí třídy. Synergické vlivy nelze vyloučit a to jako impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) ze silniční dopravy, jejich vliv však bude zanedbatelný.	
e. Doporučení a závěr Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt prodloužení Bařova kanálu na sever do Kroměříže lze akceptovat, pokud budou vypořádány podmínky, plynoucí z vydaných stanovisek EIA (na př. PK Bělov). Střet záměru lze předpokládat zvláště u oblastí NATURA 2000. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako výrazně negativní. Poznámka: Pro PK Bělov probíhá t.č. územní řízení.	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1.Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2.Projekt – Bařův kan., Modernizace rejd plavebních komor	
b.Charakteristika projektu - V rejdách řady PK chybí bezpečná čekací stání pro malá plavidla, která budou projektem realizována. Dále dojde k úpravě rejd PK Vnorovy (zvýšení bezpečnosti).	
c.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Území je imisně zatížené (pětileté průměry -PM ₁₀ denní 49,1 µg/m ³ , BaP 0,99 ng/m ³), úprava čekacích stání a rejd PK bude mít mírně pozitivní vliv na produkci emisí.	+1
Voda: Vodní útvar MOV 1390 „Morava od toku Olšava po tok Radějovka“ je charakterizován jako hydromorfologicky přirozený charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – střední stav, chemický stav – nedosažení dorého stavu. Negativní ovlivnění toku projektem nelze vyloučit.	-1
Půda: Realizace projektu je převážně ve stávajícím korytě toku. Projekt a jeho související části tak budou podle současné znalosti záměru bez nároku na odnětí půd ZPF či PUPFL.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá.	0
Flóra a fauna: Konkrétní provedení modernizace rejd PK ani další znalosti detailů záměru nevyvolávají a priori riziko střetu se ZCHD flóry či fauny. Předběžně lze negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Modernizace rejd dle uvedeného projektu nebude mít výraznější dopady na stávající vodní dílo. Realizaci projektu tedy nedojde- dle současných znalostí záměru- k výraznějšímu narušení stávajícího říčního či příbřežního ekosystému. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: Modernizace rejd plavebních komor na Bařově kanále se prakticky nedotkne okolních území soustavy NATURA 2000 (EVL Očov a EVL Soutok – Podluží, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. a další). Na úrovni současných znalostí koncepce hodnotíme záměr neutrálně.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V blízkosti projektu se nenachází obytná zástavba obcí . Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt záporný vliv nepředpokládáme.	0
d. Kumulativní a synergické vlivy	
V případě modernizace rejd plavebních komor předpokládáme možnost kumulativních vlivů hluku zejména ve fázi výstavby (výstavba + silniční hluk). Synergické vlivy ve fázi výstavby či provozu modernizovaných rejd budou nízké, spíše nulové.	
e. Doporučení a závěr	
Zkvalitnění vodních cest mimo síť TEN-T představuje některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt modernizace rejd plavebních komor lze akceptovat, pokud nebude zasahovat do zmíněných oblastí. Střet záměru lze předpokládat zvláště u oblastí NATURA 2000. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je nutno hodnotit jako mírně negativní. Hodnocení je do značné míry formální, neboť daný záměr nepodléhá posouzení EIA (JMK, KUZL, 02/2015).	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T	
a.1. Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu	
a.2. Projekt – Bařův kan., Prodloužení vodní cesty na jih od jezu Hodonín a do centra Hodonína	
b. Charakteristika projektu – Cesta povede tzv. Městským ramenem od jezu Hodonín na řece Moravě do centra Hodonína, včetně výstavby přístavu pro malá plavidla a přístaviště osobních lodí. Jednoznačně tak dojde k bezprostřednímu navázání vodní cesty na život města.	
c. Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Počet bodů:
Ovzduší: Území je vysoce imisně zatížené (pětileté průměry BaP 1,39 ng/m ³), převod části dopravy (byť rekreační) na dopravu vodní lze hodnotit mírně pozitivně.	+1
Voda: Vodní útvar MOV 1430 „Morava od toku Radějovka po státní hranici“ je charakterizován jako hydromorfologicky silně ovlivněný charakter, celkový stav nevyhovující. Ekologický stav – střední stav, chemický stav – nedosažení dorého stavu. Další negativní ovlivnění toku projektem nelze doporučit.	-1
Půda: Realizace projektu bude podle současných předpokladů vyžadovat potřebu odnětí půd ZPF ve výši 0,27 ha. Opatření hodnotíme z hlediska ochrany půd záporně.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného projektu nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	0
Flóra a fauna: Dle současných znalostí detailů záměru nelze predikovat riziko střetu projektu se ZCHD flóry či fauny. Předběžně lze negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.	0
Ekosystémy: Prodloužení plavební dráhy Bařova kanálu do centra Hodonína nebude mít dopady na stávající vodní dílo. Realizací projektu tedy nedojde- dle současných znalostí záměru- k výraznějšímu narušení stávajícího říčního či příbřežního ekosystému Moravy. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě lze vyloučit.	0
Natura: Prodloužení Bařova kanálu se prakticky nemůže dostat do střetu s blízkými územími soustavy NATURA 2000. Na úrovni současných znalostí koncepce hodnotíme záměr neutrálně.	0
Krajinný ráz: Navržený projekt by mohl mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.	0
Obyvatelstvo: V blízkosti projektu je obytná zástavba obce Hodonín a může zde vzniknout negativní vliv projektu (zvláště hluk) na obyvatele. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro daný projekt záporný vliv nelze vyloučit.	-1
d. Kumulativní a synergické vlivy Stavební práce na prodloužení Bařova kanálu do centra Hodonína vyvolají kumulativní vlivy hluku ze stavebních prací a z dopravy na přilehlých komunikacích (II/51 a další). Synergické vlivy rovněž nelze vyloučit a to jako impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) ze silniční dopravy na I/51 a městské dopravy v centru obce.	
e. Doporučení a závěr Plavební podmínky vodních cest mimo síť TEN-T a jejich zkvalitnění je žádoucí, představuje však některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedený projekt prodloužení Bařova kanálu do centra Hodonína lze akceptovat, pokud budou vypořádány podmínky, které vyplnou ze stanovisek procesu EIA. Střet záměru lze předpokládat zvláště u oblastí NATURA 2000. V rozpracování tohoto projektu je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného opatření na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako výrazně negativní.	

Specifický cíl - Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T

a.1. Opatření – Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu

a.2. Projekt – Bařův kan., další projekty: Řešení splaveninového a plaveninového režimu, modernizace břehového opevnění, zkapacitnění vybraných úseků, přístupy k vodní cestě, modernizace plavebních komor.

b. Charakteristika projektu – Jedná se o podružné projekty, navázané na výše uvedená opatření. Projekty představují přizpůsobení vodních cest, vč. břehového opevnění současným podmínkám rekreační plavby, s eliminací vlivů dynamického působení plavebního provozu na atributy plavební cesty (sedimenty, břehy, přístup k vodě).

c. Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**Počet bodů:****Ovzduší:**

Území je vysoce imisně zatížené (pětileté průměry BaP 1,39 ng/m³), naznačené úpravy s následným převodem části dopravy (byť rekreační) na dopravu vodní lze hodnotit mírně pozitivně.

+1**Voda:**

Vodní útvary MOV 1390 a 1430 jsou charakterizovány s celkovým stavem (ekologický, chemický) jako nevyhovující. Další negativní ovlivnění toku projektem nelze doporučit.

-1**Půda:**

Realizace projektů bude podle současných předpokladů vyžadovat minimální potřebu odnětí půd ZPF (snad vyjma přístupových cest). Celkově lze opatření nicméně hodnotit z hlediska ochrany půd neutrálně.

0**Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnocených projektů nepředpokládá. Pokud by vznikly, budou řešeny podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.

0**Flóra a fauna:**

Dle současných znalostí detailů záměrů nelze predikovat riziko střetu projektu se ZCHD flóry či fauny. Předběžně lze negativní vliv na flóru a faunu lze vyloučit.

0**Ekosystémy:**

Uvedené pomocné projekty mohou vykazovat mírný negativní vliv. Jejich realizací (břehové opavnění, přístupové cesty) může dojít - dle současných znalostí záměrů - k mírnému narušení stávajícího říčního či příbřežního ekosystému Moravy. Negativní vliv na ekosystém v lokalitě nelze vyloučit.

-1**Natura:**

Uvedené doplňkové projekty se mohou dostat do střetu s blízkými územími soustavy NATURA 2000. Na úrovni současných znalostí koncepce však nelze záměry bodově hodnotit, resp. hodnocení je neutrální.

0**Krajinný ráz:**

Navržené projekty by mohly mít vliv na krajinný ráz zvláště v případě vyšších staveb (cca nad 10 m) na pohledových horizontech. Toto ale nepředpokládáme, vliv je nulový.

0**Obyvatelstvo:**

V blízkosti navrhovaných projektů je zastavěné území obcí a může zde vzniknout negativní vliv záměrů (zvláště hluk) na obyvatele. Limity hladiny akustického tlaku dle nař. vl. č. 272/2011 Sb. nelze překračovat. Pro dané projekty záporný vliv nelze vyloučit.

-1**d. Kumulativní a synergické vlivy**

Stavební práce na uvedených doprovodných projektech vyvolají kumulativní vlivy hluku ze stavebních prací a z dopravy na přilehlých komunikacích (II/51 a další). Synergické vlivy rovněž nelze vyloučit a to jako impakt hluku z navyšované vodní dopravy a znečištění (vč. emisí do ovzduší) ze silniční dopravy na I/51 a městské dopravy v centru obcí.

e. Doporučení a závěr

Plavební podmínky vodních cest mimo síť TEN-T a jejich zkvalitnění je žádoucí, představuje však některé kontroverzní záměry, které by bylo možné akceptovat, pokud nebudou zasahovat do cílových oblastí, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., 254/2001 Sb. a dalšími. Uvedené doprovodné projekty lze akceptovat, pokud budou vypořádány podmínky, které vyplnou ze stanovisek procesu EIA. Střet záměru lze předpokládat zvláště u oblastí NATURA 2000. V rozpracování těchto projektů je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při akceptování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daných záměrů na žádnou ze složek životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost projektu je ale nutno hodnotit jako výrazně negativní.